



AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA

E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE

VERBALE

Seduta del: 11/12/2020
Seduta n. : 08
Luogo: seduta telematica
Durata: 14h35/15h40

Presenti:

Per l'Autorità

- Bianca Maria Giocoli, componente dell'Autorità
- Antonio Olmi, componente dell'Autorità
- Andrea Zanetti, componente dell'Autorità

Per gli Uffici di supporto

- Luciano Moretti, dirigente del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico, e agli Organismi di garanzia e consulenza
- Katia Piccini, funzionario del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico, e agli Organismi di garanzia e consulenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta n. 7 del 03 novembre 2020;
2. Esame relazione finale Comune di Firenze per processo partecipativo "Incontro nel giardino";
3. Esame relazione finale Comitato La Libellula per processo partecipativo "Tutti sulla stessa Barga";
4. Presa d'atto comunicazione pervenuta dal Comune di Sesto Fiorentino di rinuncia al contributo per processo partecipativo "Aspettando bilanciamoci 2020" (scadenza 31 gennaio 2019)
5. Integrazione finanziamento per processo partecipativo presentato dal Comune di Barberino di Mugello "Barberino si trasforma. Laboratorio urbano itinerante per trasformazioni territoriali condivise" (scadenza 31 maggio 2018)



6. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 14.35

SVOLGIMENTO

Punto 1

Il verbale n.7 del 03 novembre 2020 viene approvato all'unanimità.

Punto 2 e Punto 3

Moretti illustra brevemente le due relazioni finali facendo presente che in entrambi i casi si procederà alla liquidazione del saldo del contributo applicando una decurtazione in quanto le spese sostenute sono state inferiori rispetto a quanto previsto e che sono state ridotte in proporzione alla rispettiva quota di compartecipazione.

I **componenti dell'APP** approvano all'unanimità.

Punto 4

Moretti fa presente che alla fine di novembre è pervenuta la nota del Comune di Sesto Fiorentino con cui è stata comunicata la volontà di rinunciare al contributo relativamente al progetto "*Aspettando Bilanciamoci 2020*", approvato con Deliberazione dell'APP n. 52 del giorno 19 marzo 2019, in quanto il processo partecipativo non è mai stato avviato. Il Comune di Sesto Fiorentino si impegna a restituire, il prossimo anno, l'anticipo di 3.400,00 euro già riscosso in data 12/12/2019. L'ufficio quindi procederà a ridurre gli impegni assunti a carico del bilancio 2020, di fatto azzerandoli, per un importo pari ad € 5.100,00 e ad assumere l'accertamento per la somma da restituire sul bilancio 2021.

Zanetti chiede se, dal momento che il Comune di Sesto Fiorentino ha presentato alla scadenza di giugno 2020 un altro progetto partecipativo, già approvato e finanziato, gli impegni del contributo per il processo partecipativo che viene revocato, possono essere utilizzati per il nuovo progetto, ma **Moretti** fa presente che contabilmente è preferibile tenere distinti i due finanziamenti.

I **componenti dell'APP** prendono atto quindi della rinuncia del Comune di Sesto Fiorentino e danno mandato all'Ufficio di procedere in merito.

Punto 5

Il Comune di Barberino di Mugello, con nota pervenuta in data 02.12.2020, ha fatto presente che, in merito al processo partecipativo presentato alla scadenza del 31.5.2018 "*Barberino si trasforma. Laboratorio urbano itinerante per trasformazioni territoriali condivise*", pur in presenza di una minore spesa



complessiva effettivamente sostenuta, ha ricevuto, a saldo del contributo assegnato, un importo minore rispetto a quanto effettivamente era dovuto. **Moretti** fa presente che a seguito di verifica da parte dell'Ufficio, per mantenere invariata la quota di compartecipazione, risulta che c'è stato un errore di calcolo e pertanto occorre impegnare e liquidare al Comune di Barberino un importo di circa 1000,00 euro, che vanno imputati al Bilancio di previsione 2020, utilizzando le risorse che si sono rese disponibili dopo la riduzione degli impegni assunti per il Comune di Sesto, come sopra meglio ricordato.

I componenti dell'APP approvano all'unanimità.

Punto 6

Moretti comunica che l'Associazione Khora laboratory aps chiede di poter essere inserita nell'elenco dei soggetti che si occupano di attività di consulenza in materia di processi partecipativi. Tale elenco viene pubblicato sul sito web alla pagina dedicata all'Autorità per la Partecipazione e la precedente APP aveva ritenuto utile crearlo per supportare i soggetti promotori dei processi partecipativi, nel reperire gli operatori economici specializzati nella gestione e consulenza in materia di partecipazione. Moretti precisa che, così come espressamente specificato nella pagina web dedicata, l'iscrizione nell'elenco dei soggetti che, previa esplicita richiesta, si propongono di fornire servizi di consulenza, non è comunque garanzia dell'affidabilità né della competenza dei soggetti medesimi. Si tratta solo di un mero elenco che viene aggiornato ogni volta che arriva una nuova richiesta, senza alcuna assunzione di responsabilità da parte dell'APP. Questo è chiarito espressamente anche nella pagina web dedicata. Tra l'altro chi ha necessità di affidare un incarico di consulenza non è comunque tenuto a scegliere tra i soggetti iscritti in questo elenco.

Ad ogni modo, prima di rispondere alla richiesta dell'Associazione Khora lab aps, e tenuto conto di quanto premesso, chiede se i componenti dell'APP ritengono comunque opportuno mantenere questa sezione all'interno del sito, visto che sul mercato elettronico esistono anche altri elenchi di operatori economici, quali ad esempio Mepa o Start.

Zanetti ritiene che l'elenco con queste caratteristiche sia superfluo visto che esistono anche altri elenchi di soggetti da cui poter attingere, i soggetti interessati potrebbero iscriversi in maniera automatica, senza presentare formale richiesta. Anche **Giocoli e Olmi** ritengono non opportuno mantenere l'elenco nella pagina web con le attuali modalità.

Dopo breve dibattito i **componenti dell'APP** decidono all'unanimità di mantenere, per il momento, la pagina web dedicata nell'attuale configurazione, consentendo quindi l'iscrizione nell'elenco dell'Associazione Khora lab aps, dando mandato all'ufficio di verificare con il settore informatico l'eventuale attivazione di una sezione nella quale i soggetti interessati possano iscriversi in modo automatico, con la possibilità di inserire una nota che ne evidenzia le esperienze pregresse in materia di processi partecipativi. Successivamente l'ufficio di supporto all'APP dovrebbe solo verificare l'esistenza del soggetto richiedente, tramite visura camerale, rimanendo esclusa qualsiasi responsabilità da parte dell'Autorità.



La seduta prosegue e **Moretti** fa presente di essere stato contattato dal rappresentante dell'Associazione Idra che vorrebbe avviare un processo partecipativo riguardo alla cessione, da parte del demanio ad un magnate argentino, di un complesso ex-militare situato a Firenze nella zona salita Costa S.Giorgio e giardino dei Boboli. Il proprietario ha presentato, sulla base di un concorso di idee attivato dal Comune di Firenze, un progetto per una struttura ricettiva di notevoli dimensioni e che comprende anche interventi sotterranei, che coinvolge inoltre la collina Belvedere. Alla data attuale sembra che l'iter procedurale attivato dal Comune di Firenze, sia abbastanza avanti, ma occorrerà ad ogni modo verificare cosa è stato fatto esattamente fino a questo momento, e comunque attendere la richiesta formale da parte dell'Associazione Idra, che dovrà comunque essere corredata anche dalle firme dei cittadini, per capire esattamente che tipo di processo partecipativo intendono proporre.

Giocoli fa presente che l'Associazione Idra si occupa di problematiche ambientali o costruzioni impattanti sul territorio, in passato ha seguito lavori quali ad esempio tramvia, centri commerciali, alta velocità.

Per **Zanetti** se il progetto sta andando avanti vuol dire che sono state già effettuate le verifiche urbanistiche da parte del Comune di Firenze. Chiede se in città c'è un dibattito su questo. Ovviamente prima di decidere in merito è necessario attendere la proposta dell'Associazione Idra per verificare se sarà finalizzata ad integrare il progetto apportando miglioramenti, e in questo caso sarebbe interessante, fermo restando che non si possono creare conflittualità con il Comune di Firenze.

Per **Giocoli** è necessario sapere esattamente a che punto è l'iter del procedimento da parte del Comune di Firenze e cosa esattamente chiede l'Associazione altrimenti non ci sono elementi per valutare e decidere in merito.

Moretti ritiene che l'interesse dell'Associazione sia la salvaguardia del territorio. Fa presente, come già peraltro anticipato al rappresentante dell'Associazione Idra, che è necessaria la disponibilità al dialogo da parte dell'interlocutore pubblico (Comune di Firenze, Consiglio di Quartiere o comunque un rappresentante istituzionale). Comunque appena arriverà la richiesta formale dell'Associazione la trasmetterà immediatamente ai componenti dell'APP.

Per quanto riguarda l'argomento degli incontri da programmare con i soggetti che a vario titolo sono coinvolti nei processi partecipativi, come già anticipato nelle sedute precedenti, **Zanetti** propone di fare due incontri, con taglio prettamente operativo ed informale, nel prossimo mese di gennaio, ovviamente in modalità telematica.

Il primo incontro dovrà essere rivolto ai soggetti istituzionali che hanno presentato i progetti negli ultimi anni ed hanno usufruito del contributo, mentre l'altro incontro sarà rivolto ai soggetti che hanno gestito i progetti. L'obiettivo, in entrambi i casi, è di ricevere proposte ed eventuali suggerimenti che i partecipanti vorranno segnalare per poi, sulla base di questo, elaborare una proposta di modifica alla legge vigente.



Giocoli ricorda infatti dell'impegno assunto con il Presidente Mazzeo di presentare una proposta di modifica alla legge.

I componenti dell'APP danno quindi mandato all'ufficio di procedere all'organizzazione degli incontri con le modalità sopra indicate.

La seduta termina alle ore 15.40

Il funzionario estensore
Katia Piccini

Il Dirigente
Luciano Moretti